



Ұлттық қорғаныс университетінің  
**ХАБАРШЫСЫ**  
ҒЫЛЫМИ-БІЛІМ БЕРУ ЖУРНАЛЫ

№1, 2022



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ  
**ВЕСТНИК**  
Национального университета обороны





УДК 17.37.01  
МРНТИ 02-51-45А.И. КИРИЧЕНКО<sup>1</sup>, кандидат военных наук, асоц. профессор (доцент)  
А.С. ГОРОХОВ<sup>1</sup>, магистр  
И.В. БУНЯШИН<sup>1</sup>, магистр<sup>1</sup>Северо-Кавказский Университет имени М. Кольбаева, г. Петропавловск.**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ**Кириченко Александр Иванович, Горохов Алексей Сергеевич, Бунышин Иван Васильевич  
**Критерии оценки качества патриотического воспитания в вузе**

**Аннотация.** В статье рассмотрены методики оценки уровня патриотизма, представляющие комплекс конкретных методов оценки выявленных критериев, характеризующих патриотизм личности. Предложено рассматривать патриотизм, как деятельность, а эффективность патриотического воспитания тогда проявляется в росте дееспособности молодых граждан-казахстанцев проявлять заботу об интересах государства и общества. Современное высшее учебное заведение строит систему образования на идее соответствия выпускников определенным компетенциям, что определяется эффективными средствами оценки уровня компетентности. Также касается и определения эффективности патриотического воспитания обучающихся студентов. В статье сделана попытка обобщения современных средств оценки качества патриотического воспитания у студентов.

**Ключевые слова.** Патриотическое воспитание, патриотическое воспитание в вузе, качества патриотического воспитания.

Кириченко Александр Иванович, Горохов Алексей Сергеевич, Бунышин Иван Васильевич  
**Жоғары оқу орнындағы патриоттық тәрбие сапасын бағалау критерийлері**

**Түйіндемe.** Мақалада жеке тұлғаның патриотизмін сипаттайтын анықталған критерийлерді бағалаудың нақты әдістерінің жиынтығын ұсынатын патриотизм деңгейін бағалау әдістері қарастырылған. Патриотизмді қызмет ретінде қарастыру ұсынылды, ал патриоттық тәрбиенің тиімділігі жас қазақстандық азаматтардың мемлекет пен қоғамның мүдделеріне қамқорлық жасау қабілетінің өсуінен көрінеді. Қазіргі заманғы жоғары оқу орны білім беру жүйесін түлектердің белгілі бір қызыреттерге сәйкестігі идеясына негіздейді, бұл қызыреттік деңгейін бағалаудың тиімді құралдарымен анықталады. Сондай-ақ, студенттердің патриоттық тәрбиесінің тиімділігін анықтауға да қатысты. Мақалада студенттердің патриоттық тәрбиесінің сапасын бағалаудың заманауи құралдарын қорытындылауға талпыныс жасалды.

**Түйінді сөздер:** Патриоттық тәрбие, ЖОО-дағы патриоттық тәрбие, патриоттық тәрбие сапасы.

Kirichenko Aleksandr Ivanovich, Gorohov Aleksei Sergeevich, Bunyashin Ivan Vasilevich  
**Criteria for assessing the quality of patriotic education in higher education**

**Abstract.** The article considers the methods of assessing the level of patriotism, representing a set of specific methods for assessing the identified criteria that characterize the patriotism of an individual. It is proposed to consider patriotism as an activity, and the effectiveness of patriotic education then manifests itself in the growth of the capacity of young citizens of Kazakhstan to take care of the interests of the state and society. A modern higher education institution builds an education system based on the idea of graduates' compliance with certain competencies, which is determined by effective means of assessing the level of competence. The same applies to determining the effectiveness of patriotic education of students. The article attempts to generalize modern means of assessing the quality of patriotic education among students.

**Key words:** Patriotic education, patriotic education at the university, qualities of patriotic education.

**Введение.** Патриотическое воспитание современной обучающейся молодежи строится на идеях подготовки и вовлечения молодых граждан к активной деятельности в интересах общества и государства, формирование патриотизма как высшего духовного и социально значимого качества гражданина, готовность и отвечать за развитие своей страны, и поддерживать и защищать интересы Родины. На государственном уровне в образовательных программах системы высшего образования поставлена важная задача: формирование патриотизма и патриотических чувств у молодого поколения, что требует от преподавателя вуза организации качественной подготовки будущих педагогов к эффективному патриотическому воспитанию школьников.

В своей работе патриотическим воспитанием мы называем систему деятельности образовательной организации, «направленную на формирование у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [1].

Необходимость повышения эффективности патриотического воспитания в вузе было определено как научная проблема, поскольку анализ данных опроса студентов, а также данные исследований, посвященные

патриотическому воспитанию и его организации, выявили такие недостатки, как распространенность равнодушия и нигилизма, а также антагонизм и неприятие патриотических ценностей у части молодого поколения. Эти факты обусловили актуальность исследования эффективности в подготовке молодого поколения к развитию конкретных духовно-нравственных качеств личности, воспитанию патриотизма. Следовательно, нам понадобилось определить критерии качества воспитания патриотизма, а значит установить, какие конкретно качества должны определять личность патриота.

Среди актуальных методик оценки уровня патриотического воспитания нами выделены работы российских авторов (В.Н. Аверина, А.Н. Вышинкова, М.Б. Кусмариева, В.И. Лутовинова, Д.Ю. Мордвинова, В.С. Соловьева и др.), позволили исследователю М.Г. Домбровской выявить основные критерии понятия «патриотизм» в работах указанных авторов (рисунок 1) [2].

Мы, ориентируясь на работы российских коллег, а также на материалы казахстанских исследователей (А.М.Газалнева, М.Н.Сарыбекова, З.Е.Кабудынова и других), понимающих патриотизм как «любь к своей стране, огромное уважение к ее истории и культуре, вера в собственные силы и силы общества» [3], отметим связь патриотических чувств с параметрами исторической сопричастности и ответственности за будущее страны.

Полагаем, что патриотизм, можно определить параметрами 1) идеологии, 2) психологии, 3) политики, 4) деятельности, выражающей преданность отношения человека к Родине.

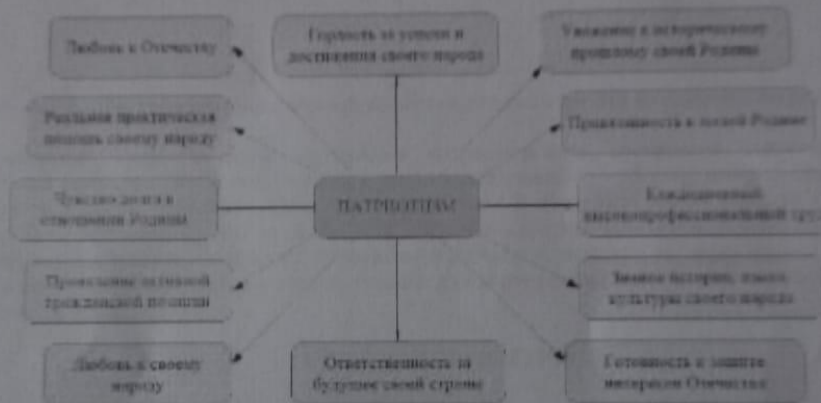


Рисунок 1 – Критерии понятия «патриотизм» в работах исследователей

Изучив педагогические методики оценки уровня патриотизма в работах указанных авторов, полагаем, что диагностика сформированности патриотизма, как понятия сложного и комплексного, должна представлять комплекс конкретных методов оценки выявленных критериев, характеризующих патриотизм личности.

Выявленные нами методики оценивают:

- 1) развитие личностных качеств гражданина-патриота (автор Д.В. Григорьев) [4];
- 2) ценностное отношение к понятиям «Семья», «Отечество», «Земля» (автор П.В. Степанов) [5];
- 3) знания истории, традиций, культурных достижений (автор С.И. Федорова) [6];

4) уровень социальной адаптивности, активности, нравственной воспитанности личности (автор М.И. Рожков) [7] и другие.

Тем не менее, анализ практики воспитательной деятельности образовательных учреждений показывает, что в основе патриотического воспитания школьников лежит «система мероприятий, разрабатываемых случайным образом, без опоры на научно-исследовательский материал, что и дает те результаты, что мы имеем» [1].

Мы предлагаем рассматривать патриотизм, как деятельность, а эффективность патриотического воспитания тогда проявляется в росте дееспособности молодых граждан-казахстанцев проявлять заботу об интересах государства и общества, обеспечением его стабильности и безопасности. Тогда критериями развития патриотизма с точки зрения функционального (деятельностного) подхода, является проявление нравственных качеств в деятельности личности. Такая система патриотического воспитания выглядит целостно и логично (рисунок 2).

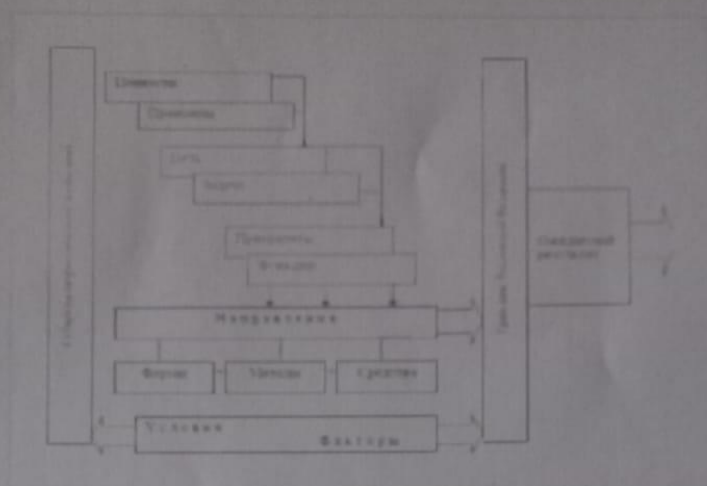


Рисунок 2 – Система патриотического воспитания с точки зрения функционального подхода

**Заключение.** Таким образом, критериями патриотического воспитания становятся конкретные деятельностные качества личности, которые мы целенаправленно задаем, можем диагностировать и корректировать, а значит эффективно управлять их развитием. В поддержку наших выводов, приведем мнение профессора В.И. Лутовинова, что «умелое использование системы критериев и показателей работы по патриотическому воспитанию становится важнейшим условием повышения ее эффективности, поскольку эта проблема может и должна решаться в первую очередь на основе результатов анализа и оценки субъектов этой деятельности» [8, с.42].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Киряченко А.И., Горохов А.С., Бунышин И.В. Патриотическое воспитание в вузе: проблемы оценки качества // «Вестник военного института национальной гвардии Республики Казахстан». 2021. № 4 (42). – С. 118-123
- 2 Домбровская М. Диагностические методики оценки уровня патриотического воспитания подростков // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2020. Т. 2. № 2. С. 44-53. URL: <http://journal.asu.ru/vp/article/view/8081>
- 3 Модель патриотического воспитания (из опыта КарГТУ) // <https://www.parlam.kz/ru/blogs/ferho/Details/4/10970>.
- 4 Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. 223 с.
- 5 Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / Степанов П.В., Григорьев Д.В., Кулешова И.В. – М.: Академия: АПК и ПРО, 2003. 82 с.
- 6 Федорова С.И. Формирование ценностного отношения студентов к героическому прошлому страны в процессе профессиональной подготовки специалистов: монография. Ульяновск: УлГУ, 2014. 345 с.
- 7 Измерительные материалы уровня воспитанности обучающихся. Школьное методическое объединение классных руководителей / И.Б. Анисимова, Н.В. Игнатова, Т.Г. Никифорова, В.В. Теплоухова, И.Б. Чигинцева. Колпашево: МАОУ «СОШ № 7», 2017. 37 с.
- 8 Лутовинов В.И. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию: Научно-исследовательская работа / В.И. Лутовинов. – М.: Армпресс, 2006. – 69 с.