

“Қозыбаев оқулары - 2021: Білім мен ғылымды
дамытудың жаңа бағыттары және заманауи
көзқарастар” атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік
конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической
конференции «Козыбаевские чтения - 2021:
Новые подходы и современные взгляды
на развитие образования и науки»

IX

90
ЖЫЛДЫҒЫНА
АРНАЛАДЫ

Петропавл қ., 2021 ж.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті

**«Қозыбаев оқулары – 2021: білім мен ғылымды дамытудағы
жаңа көзқарастар мен тәсілдер» атты халықаралық ғылыми-
тәжірибелік конференцияның**
МАТЕРИАЛДАРЫ

(12 қараша)

МАТЕРИАЛЫ

**международной научно-практической конференции
«Козыбаевские чтения - 2021: Новые подходы и современные
взгляды на развитие образования и науки»**

(12 ноября)



**Петропавл
2021**

УДК 001
ББК 72
К 59

*Издается по решению Научно-технического совета
Северо-Казахстанского университета
им. М. Козыбаева (протокол №3 от 26.11.2021 г.)*

Редакционная коллегия:

Мектепбаева Д.К. – Член Правления по вопросам инноваций, интернационализации и трансформации Северо–Казахстанского университета им. М. Козыбаева – председатель
Ибраева А.Г. – д.и.н., профессор, советник Председателя Правления – Ректора Северо–Казахстанского университета им. М. Козыбаева – заместитель председателя
Картова З.К. – к.и.н., декан факультета истории, экономики и права
Пашков С.В. – к.г.н., декан факультета математики и естественных наук
Ратушная Т.Ю. – доктор PhD, декан факультета инженерии и цифровых технологий
Добровольская Л.В. – к.п.н., и.о. декана педагогического факультета
Сабиева Е.В. – к.ф.н., директор института языка и литературы
Шаяхметова А.С. – к.с–х.н., декан агротехнологического факультета
Гертнер Е.Г. – заместитель директора ИЯиЛ по НР и МК
Герасимова Ю.В. – к.т.н., заместитель декана ФИЦТ по НР и МК
Пономаренко М.А. – заместитель декана ФИЭП по НР и МК
Базарбаева С.М. – заместитель декана ФМЕН по НР и МК
Савенкова И.В. – к.с–х.н., заместитель декана АФ по НР и МК
Абуов Н.А. – к.и.н., зав. кафедрой «История Казахстана и социально–гуманитарные дисциплины»

К 75 «Козыбаевские чтения - 2021: Новые подходы и современные взгляды на развитие образования и науки»: материалы международной научно-практической конференции: в 9-и томах. Т. 9. - Петропавловск: СКГУ им. М. Козыбаева, 2021. - 179 с.

ISBN 978-601-223-476-3

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Козыбаевские чтения - 2021: Новые подходы и современные взгляды на развитие образования и науки». Здесь представлены тезисы научных докладов казахстанских и зарубежных ученых, а также молодых исследователей в различных отраслях современной науки. Издание представляет интерес для преподавателей вузов, средних, средних специальных учебных заведений, а также для широкого круга читателей, интересующихся современными разработками в самых разных сферах знаний.

Основные направления научных работ, представленных в 9-м томе: «Современное педагогическое образование: традиции, достижения, инновации».

**УДК 001
ББК 72**

**ISBN 978-601-223-475-6 (общий)
ISBN 978-601-223-476-3**

ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Самиева О.Б., Колясина А.Г.

(СКУ им.М.Козыбаева)

Образование Казахстана сегодня балансирует между традиционной методикой и новыми программами. Высшее образование в поисках нового решения: форм и методов обучения будущих специалистов, среднее образование само обновляет себя. Педагогические кадры, выпускаемые вузами страны, оказываются не готовыми к реалиям жизни, которая ждет их в школе.

Возникает закономерный вопрос, каким должен быть молодой педагог в 21 веке? Что должно измениться в вузах Казахстана, чтобы специалисты, заканчивая высшее учебное заведение, не боялись идти в школы, детские сады.

В погоне за современными методами обучения, преподаватель забывает о том, что он выпускает не только специалиста, но и своего будущего коллегу. И старые методы обучения, формы оценивания сегодня не работают.

Европейская система образования в современном мире давно ушла вперед от преподавания к обучению. Болонский процесс, начавшийся в 1999 году, привел к трансформации образовательных реформ: переход от учебного плана, который был основан на описании содержания того или иного курса к высшему образованию, ориентированному на результаты обучения.

Как отметила в своем выступлении на международном семинаре по студентоцентрированному обучению Президент IQAA – профессор, д.п.н., Каланова Ш.М.: «Произошел сдвиг парадигмы образования... акцент с преподавания сместился на обучение. Такой подход позволяет обучающимся знать на какие навыки, знания и компетенции они могут рассчитывать в ходе развития своих исследовательских способностей...» [1].

Если раньше преподаватель был непререкаемым авторитетом и своего рода энциклопедией для студента с его знаниями и опытом, то сегодня преподаватель должен мотивировать студента активно участвовать в совместном создании процесса обучения. Обучение из пассивного становится активным! Сегодня специалист идет с приставкой САМ. Самообучение, непрерывное саморазвитие, самостоятельность в выборе, саморефлексия, самооценка.

В центре обучения Студент, не преподаватель. Между ними присутствует взаимосвязь, взаимозависимость и взаимоуважение. Студент участвует в своем образовании, выстраивает свою траекторию обучения и несет ответственность за получение качественного образования. Взаимодействие студента и преподавателя происходит при выборе целей, и способов их достижения, а также исследуются как преподавателем, так и студентом совместно наилучшие пути для использования и совершенствования существующих умений и знаний. В связи с этим все больше ученых и практиков, работающих в высшей школе, обращаются к студентоцентрированному обучению. Студентоцентрированное обучение поможет студентам сформировать компетенции, необходимые им на меняющемся рынке труда, и позволят стать активными и ответственными гражданами. Студентоцентрированный подход к обучению включает в себя различные отношения между преподавателем и студентами, в силу чего преподаватель становится помощником – фасилитатором.

Процесс обучения является не только передачей знаний, но и более глубоким пониманием и формированием критического мышления, способствует развитию смешанных обучающих моделей, где обучение предполагается в течение всей жизни [2].

Специфика студентоцентрированного подхода состоит в том, что усваивается не готовое знание, которое было отобрано кем – то для усвоения, а студент сам выбирает те необходимые понятия, которые ему нужны для решения задачи. При такой организации образовательного процесса учебная деятельность приобретает либо исследовательский, либо практико – ориентированный характер, и сама может стать предметом усвоения нового знания. При студентоцентрированном подходе можно снять противоречие, характеризующее традиционную «познавательную» парадигму образования, основанную на дидактической модели Г. Гербарта, базирующейся на передаче обучающимся социокультурных норм в ходе развития общественно – исторического опыта в виде социокультурных норм. Основная роль института образования в такой парадигме состоит в обеспечении необходимых организационно – педагогических условий, которые помогают превратить социальное сознание в индивидуальное.

В отчете «Тенденции 2010: Десять лет перемен в Европейском Высшем Образовании» описаны следующие тенденции, связанные с введением студентоцентрированного обучения. В данном документе представлено развернутое описание: «студентоцентрированного обучения», в котором выделены следующие общие характеристики:

- происходит перенос акцента с преподавателя и того, что преподается, на то, что изучается;
- студентоцентрированный подход к обучению подразумевает иные отношения между преподавателем и учащимся, когда преподаватель становится наставником, ответственность за обучение является общей и обучение становится предметом договоренностей;
- используется индивидуальный подход к учащимся с учетом их происхождения, опыта, структуры восприятия, стиля обучения и учебных потребностей;
- учащиеся конструируют свое понимание путем проактивного обучения, роли, ориентированной на открытие, и рефлексии. Преподаватель формирует критическое мышление в ходе процесса обучения;
- часто делается акцент на междисциплинарности с целью усвоения общих навыков и знания более высокого уровня;
- учащийся участвует в определении того, что изучается;
- студентоцентрированное обучение фокусируется на конечных результатах, а не вводимых ресурсах;
- процесс обучения – это не только передача и воспроизводство знания. Речь также идет о более глубоком понимании и критическом мышлении (например, понимании пределов и условного характера знаний).
- оценивание, как правило, является формативным, обратная связь осуществляется непрерывно;
- студентоцентрированный подход облегчает разработку смешанных моделей обучения и признание предшествующего обучения, что идет во благо традиционным и нетрадиционным учащимся и обеспечивает необходимую гибкость для обучения на протяжении всей жизни» [3, с. 55 – 56].

Для того чтобы сделать преподавание более эффективным, студентоцентрированным, необходимо создавать условия для самостоятельного учения, должна присутствовать поддержка активного самостоятельного обучения,

прорисходить согласование организации контроля с содержанием и структурой программы. Это требование определено и государственными образовательными стандартами высшего образования РК, поэтому преподаватели высшей школы должны осваивать и технологии организации самостоятельной работы студентов, которые «запускают» механизм мотивирования самообучения и самоконтроля. Студенты при этом обязаны контролировать свое обучение. Они должны иметь возможность участвовать в проектировании курсов, учебных программ и в их оценке. Необходимо рассматривать студентов в качестве активных партнеров, которым небезразлично, как функционирует высшее образование. Лучший способ добиться большей сфокусированности обучения на студентах – это привлекать самих студентов к определению того, как должно строиться их обучение.

Студентоцентрированное обучение означает «создание возможностей», а не «информирование». При простой передаче студентам фактов и знаний (информирование) инициатива, подготовка и содержание исходят от преподавателя. Студентоцентрированный подход возлагает на студента большую ответственность, побуждая его думать, обрабатывать, анализировать, синтезировать, критиковать, применять, решать проблемы и т.д. Таким образом, в студентоцентрированном образовательном процессе акценты смещаются с преподавания учебного предмета на активную образовательную деятельность студента, что предполагает умение студента самостоятельно оценить успех или неуспех процесса своего образования, вовремя провести коррекцию. Самостоятельность, адекватная самооценка, стремление к самореализации в учебной деятельности должны сформировать такие качества студента, которые в дальнейшем станут одним из главных итогов образовательного процесса и для молодого специалиста, и для общества.

Литература:

1. Каланова Ш.М. «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка». Презентация. Астана, 2017.
2. Каспржак А., Митрофанов К. Материалы для опытно-экспериментальной работы в рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года.
3. Болонский процесс: итоги десятилетия / Под науч. ред. В.И. Байденко. – М.: Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Институт качества высшего образования.

УДК 37.014

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ ПОСРЕДСТВОМ ВРЕМЕННОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ШКОЛЬНИКОВ

Селиверстова М.В., Ниязова А.А.

*(бюджетное учреждение высшего образования
Ханты – Мансийского автономного округа – Югра
«Сургутский государственный педагогический университет»)*

В новых социально – экономических условиях осуществляется корректировка нормативно – правового обеспечения, организационно – сопроводительного процесса временного трудоустройства несовершеннолетних школьников. Современным организациям сразной формой собственности предоставляется возможность привлекать

МАЗМУНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМДАРЫ САЛАСЫНДАҒЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ SCIENCE AND EDUCATION IN THE FIELD OF PEDAGOGICAL SCIENCES НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

Зырянова С.М. (БУ «Сургутский государственный педагогический университет» г. Сургут, Россия) Обеспечение педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей в вопросах музыкального развития детей раннего возраста.....	3
Кукса И.Е., Иманов А.К. (СКУ им. М. Козыбаева) Некоторые теоретические основы психолого – педагогического сопровождения подростков «Группы риска».....	7
Курбанова Б.Ш., Раковец Н.С. (Филиал ОмГПУ г. Тара) Возможности социально – педагогического проектирования в развитии социальной компетенции студента.....	11
Кучуркина А.А., Матаев Б.А. (ППУ) Эффективность коллективного творческого дела как средства повышения социометрического статуса и самооценки младших подростков.....	14
Насибуллова Г.Р. (кандидат филологических наук, доцент Казанский (Приволжский) федеральный университет (Россия, Казань)) Когнитивно – концептуальный анализ репрезентации концепта «TIME/ВАКЫТ» во фразеологизмах английского и татарского языка.....	18
Стукаленко Н.М., Абишева М.С., Каирденов С.С, Малдыбаев У.С. (Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова (Казахстан, г. Кокшетау)) Совершенствование профессиональных компетенций у будущих педагогов в контексте информатизации образования.....	22
Тогузбаев С.У., Тлеген Ө.Р. (СКУ им. М. Козыбаева) Нравственное воспитание военнослужащих с использованием информационных технологий.....	26
Ивлева Н.Д., Сбитнева А.Н. (СКУ им. М. Козыбаева) К вопросу о воспитании милосердия на уроках самопознания.....	30
Кашмулдина А.Н., Зернов Д.Ю. (СКУ им. М. Козыбаева) Развитие скоростно – силовых способностей в процессе физической подготовки метателей с ограниченными физическими возможностями, мужчин класса F36.....	35
Квасных Г.С., Расплюх К.В. (СКУ им. М. Козыбаева) Обогащение словарного запаса детей младшего школьного возраста на уроках русского языка с помощью применения педагогических технологий	40
Клипперт С.А., Смирнова М.А. (КарГУ им. Е.А. Букетова) Активизация познавательной деятельности у младших школьников на уроках цифровой грамотности с помощью интерактивных заданий.....	47
Кулакова М.В. (д/с Арман г. Петропавловск) Опыт кружковой работы в формировании здорового образа жизни у дошкольников.....	51
Линник М.А., Кузьменко Д.Ю., Шитов А.А., Колмаков С.В. (СКУ им. М. Козыбаева) Работоспособность и максимальное потребление кислорода у юношей СКУ им. М. Козыбаева, с учетом двигательной активности.....	56
Малдыбаев У.С., Стукаленко Н.М. (Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова) О профессиональной подготовке в вузе учителей физической культуры к развитию водных видов спорта.....	60
Молгаждарова С.М., Стукаленко Н.М. (КУ им. Ш. Уалиханова) Формирование критического мышления студентов вуза методом смыслового чтения.....	63

Муратова И.И. (СКУ им. М. Козыбаева) активация речевого общения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) в инклюзивной среде.....	67
Мусаева Р.Г, Мурзалинова А.Ж. (СКУ им. М. Козыбаева) Психолого – педагогическое сопровождение волонтерства в вузе.....	70
Назмутдинов Р.А., Калининченко О.В. (КРУ им. А. Байтурсынова) К проблеме формирования рефлексивной культуры педагога.....	74
Нигматов А.Х. (Чирчикский государственный педагогический институт, Ташкентская область, Узбекистан) Музейная педагогика и технологии информатизации.....	79
Новикова В.И., Ермиенко А.В. (МГУПП, г. Москва) Педагогические условия развития координационных способностей хоккеистов в подростковом возрасте...	83
Пустовалова Н.И., (СКУ им. М. Козыбаева), Моор А.А., (КГУ СШК № 21 г. Петропавловск) Формирование представлений о геометрических фигурах у учащихся с расстройством аутистического спектра.....	87
Рюмина Ю.Н. (БУ «Сургутский государственный педагогический университет») Формирование проектной компетенции педагогов системы инклюзивного образования.....	95
Самиева О.Б., Колясина А.Г. (СКУ им. М. Козыбаева) Особенности студентоцентрированного обучения в высшей школе.....	99
Селиверстова М.В., Ниязова А.А. (бюджетное учреждение высшего образования Ханты–Мансийского автономного округа–Югра «Сургутский государственный педагогический университет») Особенности социально – образовательной политики в северном регионе посредством временного трудоустройства несовершеннолетних школьников.....	101
Семененко С.П., Дмитриев П.С., Шитов А.С., Гутник С.В. (СКУ им. М. Козыбаева, Казахстан) Физическая культура и образование в условиях современных тенденций компетентностно – ориентированных технологий бакалавриата.....	107
Смагулов Б.С. (Военный институт Национальной гвардии Республики Казахстан, г. Петропавловск) Педагогические пути формирования здорового климата в воинском коллективе.....	110
Стаценко Е.А. (КГУ «Средняя школа №9» г. Петропавловска) Пути формирования читательских умений младших школьников в условиях кружковой деятельности.....	116
Стукаленко Н.М. (Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова), Понятова О.М. (педагог–психолог МГ №5 «Тандау», г. Кокшетау) О развитии инновационного педагогического опыта в непрерывном профессиональном образовании.....	109
Туякова А.Н., Жоламан А.С., Горохов А.С. (СКУ им. М.Козыбаева) Воспитание патриотизма среди молодых казахстанцев через военно – патриотическое движение «Жас сарбаз».....	126
Усеинов Б.М., Ахметова М.Ж., Ережепова М.Д. (СКУ им. М. Козыбаева) О роли учителя в реализации программы обновлённого содержания по физике.....	129
Учкина В.П., Стукаленко Н.М. (Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова), Какабаева Д.С. (Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева) Развитие творческих навыков детей с особыми образовательными потребностями в условиях дополнительного образования.....	132
Ушакова И.В., Матаев Б.А. (СКУ им. М. Козыбаева) Проблемы развития речи у детей с РАС.....	136
Федяева М.В., Омарова М.Т. (СКУ им. М. Козыбаева) Особенности влияния	

самоконтроля на формирование социальной компетентности учащихся подросткового возраста.....	139
Чикова И.В. (<i>Орский гуманитарно – технологический институт (филиал) ОГУ</i>) (<i>г. Орск Оренбургской области, Россия</i>) К проблеме интерактивности и специфики ее реализации в условиях высшей школы.....	144
Чуйкова И.В. (<i>БУ «Сургутский государственный педагогический университет»</i>) (<i>г. Сургут, Россия</i>) Система подготовки студентов педагогического вуза для работы в организациях отдыха детей и их оздоровления.....	147
Шатилова Н.А. (<i>ГККП ясли – сад «Арман»</i>) Инновационные методы воздействия в логопедической работе с детьми с общим недоразвитием речи.....	152
Швацкий А.Ю. (<i>Орский гуманитарно – технологический институт (филиал) ОГУ</i>) О развитии гражданско – патриотических качеств у современных подростков.....	156
Швыдко О.Н., Кениг М.П. (<i>ГККП «Ясли – сад «Ажар», СКО, Кызылжарский район, с. Новоникольское</i>) Развитие мелкой моторики детей дошкольного возраста как условие интеллектуального развития дошкольника.....	161
Шерьяданова С.А. (<i>СКУ им. М. Козыбаева</i>) Значимость психического здоровья студентов вуза.....	168
Шлак И.Б., Мульдинова Э.С., Сотниченко Е.А. (<i>СКУ им. М. Козыбаева</i>) Применение подвижных игр, как средство развития скоростно – силовых способностей у учащихся младшего школьного возраста.....	173

**«Қозыбаев оқулары – 2021: білім мен ғылымды дамытудағы
жаңа көзқарастар мен тәсілдер» атты халықаралық ғылыми-
тәжірибелік конференцияның
МАТЕРИАЛДАРЫ**

(12 қараша)

МАТЕРИАЛЫ

**международной научно-практической конференции
«Козыбаевские чтения - 2021: Новые подходы и современные
взгляды на развитие образования и науки»**

(12 ноября)



ISBN 978-601-223-476-3



9|786012|234763|